

Indicatori generali comuni per la valutazione delle prove scritte

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ITALIANO BIENNIO

TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nulla (0)	Scarsa (1-3)	Insuff. (4-4 ^{1/2})	Mediocre (5-5 ^{1/2})	Suff. (6-6 ^{1/2})	Discreto (7-7 ^{1/2})	Buono (8-8 ^{1/2})	Ottimo (9)	Eccell. (10)
PERTINENZA E CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI	Aderenza alla traccia, possesso di conoscenze relative all'argomento affrontato.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
CARATTERISTICI FORMALI DEL TESTO ARGOMENTATIVO	Appropriata enunciazione della tesi, sviluppo e coerenza delle argomentazioni a sostegno e confutazione; costruzione di un discorso logico, consequenziale e coeso.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE, DI CRITICA PERSONALE; ORIGINALITÀ E/O CREATIVITÀ	Sviluppo efficace, critico ed originale delle questioni poste.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
COMPETENZE MORFOSINTATTICHE, LESSICALI ED ESPRESSIVE	Ortografia, morfologia, sintassi; competenza espressiva, qualità e ricchezza lessicale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione /10

RIELABORAZIONE DEL TESTO, RIASSUNTO, PARAFRASI

INDICATORI	DESCRITTO RI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nulla (0)	Scarso (3)	Insuff. (4 ^{1/2})	Mediocre (5 ^{1/2})	Suff. (6 ^{1/2})	Discreto (7 ^{1/2})	Buono (8 ^{1/2})	Ottimo (9)	Eccell. (10)
COMPRESIONE COMPLESSIVA DEL TESTO	Individuazione delle informazioni esplicite e implicite; individuazione dei collegamenti logicotemporali.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
CAPACITÀ RIELABORATIVA	Individuazione delle informazioni principali; corretta e pertinente utilizzazione delle informazioni principali. Capacità di riordinamento sintattico e di semplificazione lessicale.	0	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
COMPETENZE LINGUISTICHE	Ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura, proprietà lessicale.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione

/10

TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nulla (0)	Scarso (3)	Insuff. (4-1/2)	Mediocre (5-1/2)	Suff. (6-1/2)	Discret. (7-1/2)	Buono (8-1/2)	Ottimo (9)	Eccell. (10)
PERTINENZA E CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI	Aderenza alla traccia, correttezza e pertinenza dei contenuti esposti.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
COMPETENZA LOGICO-ESPOSITIVA E ARGOMENTATIVA	Sviluppo e coerenza della trattazione; costruzione di un discorso logico, consequenziale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE, DI CRITICA PERSONALE; ORIGINALITÀ E/O CREATIVITÀ	e coeso. Sviluppo efficace, critico ed originale delle questioni poste.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
COMPETENZE LINGUISTICHE	Ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura; proprietà lessicale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione

/10

TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO (RACCONTO, ARTICOLO DI CRONACA)

INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nulla (0)	Scarso (3)	Insuff. $\frac{1}{2}$ (4)	Mediocre $(5-\frac{1}{2})$	Suff. $(6-\frac{1}{2})$	Discret o $(7-\frac{1}{2})$	Buono $(8-\frac{1}{2})$	Ottimo (9)	Eccell. (10)
CONOSCENZA DELLE TECNICHE E DELLA TIPOLOGIA	Adeguatezza nello stile e nell'uso di tecniche narrative, informative e/o descrittive.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
CAPACITÀ ELABORATIVA LOGICO-CRITICA	Chiarezza del contenuto, aderenza alla traccia, coerenza espositiva e coesione.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
CAPACITÀ CREATIVA	Originalità nell'elaborazione; adeguatezza nell'estensione ideativa.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
COMPETENZE LINGUISTICHE	Ortografia, punteggiatura, morfologia, sintassi; proprietà lessicale.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione

/10

ANALISI DEL TESTO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		(0) Nullo	Scarso (1-3)	Insuff. (4 ^{1/2})	Medi ocre (5 ^{1/2})	Suff. (6 ^{1/2})	Discret o (7 ^{1/2})	Buono (8 ^{1/2})	Ottimo (9)	Ecce. (10)
Capacità di comprensione del testo	Comprensione complessiva del testo: sintesi, parafrasi.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Capacità di analisi del testo	Analisi e interpretazione degli elementi tematici, retorici e stilistici.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Capacità di rielaborazione, interpretazione, approfondimenti	Riflessioni, elaborazioni, giudizi.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Competenz e linguistiche	Ortografia, punteggiatura, morfologia, sintassi; proprietà lessicale.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione

/10

ITALIANO - TRIENNIO
TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nullò (0)	Scarso (1-3)	Insuff. (4- $\frac{1}{2}$) (4)	Medioc re (5- $\frac{1}{2}$) (5)	Suff. (6- $\frac{1}{2}$) (6)	Discreto (7- $\frac{1}{2}$) (7)	Buono (8- $\frac{1}{2}$) (8)	Otti mo (9)	Eccell. (10)
Comprension e del testo	Riassunto, sintesi, parafrasi.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Analisi del testo	Analisi e interpretazione degli elementi tematici, retorici e stilistici.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Capacità di rielaborazione, interpretazione e approfondimenti	Approfondimenti e contestualizzazioni Sviluppo efficace, critico ed originale delle questioni poste.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Competenze morfosintattiche , lessicali, espressive	Ortografia, morfologia, sintassi; competenza espressiva, qualità e ricchezza lessicale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione

/10

TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nullò (0)	Scorso (-3)	Insuff. (4 ^{1/2})	Mediocre (5 ^{1/2})	Suff. (6 ^{1/2})	Discreto (7 ^{1/2})	Buono (8 ^{1/2})	Ottimo (9)	Ecc ell. (10)
Comprensione del testo	Decodifica del testo. Individuazione di temi.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Capacità di argomentare in modo coerente e pertinente	Organizzazione, articolazione chiara e ordinata. Ricchezza dell'argomentazione	0	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
Competenze morfosintattiche, lessicali, espressive	Ortografia, morfologia, sintassi; competenza espressiva, qualità e ricchezza lessicale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione /10

TIPOLOGIA C – TEMA ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E PUNTEGGI								
		Nullò (0)	Scarso (3)	Insuff. (4) ^{1/2}	Mediocre (5) ^{1/2}	Suff. (6) ^{1/2}	Discreto (7) ^{1/2}	Buon o (8) ^{1/2}	Ottimo (9)	Eccell. (10)
Pertinenza e conoscenza degli argomenti trattati	Aderenza alla traccia, correttezza e pertinenza dei contenuti esposti; conoscenza delle questioni e dei problemi connessi.	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3
Competenza logico-espositiva e argomentativa	Sviluppo e coerenza delle argomentazioni nella trattazione; costruzione di un discorso logico, consequenziale e coeso.	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Capacità di rielaborazione, di critica personale, Originalità e/o creatività	Sviluppo efficace, critico ed originale delle questioni poste	0	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
Competenze morfosintattiche, espressive, lessicali	Ortografia, morfologia, sintassi; competenza espressiva, qualità e ricchezza lessicale	0	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3

Punteggio complessivo

Valutazione /10

LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
Competenze Morfosintattiche	Conoscenza delle regole e loro applicazione	Ottima Buona Discreta Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravemente insuff. Scarsa	Max 6 pt. Max 4,8 pt. Max 4,2 pt. Max 3,6pt. Max 3pt. Max 2,5 pt. Max 1,8 pt. Max 1,2 pt.
Comprensione semantica	Capacità di cogliere il senso del brano	Ottima Discreta Compless. Adeguata Parziale Del tutto assente	2pt. 1,5pt . . 1,2pt . 1pt. 0,3pt .
Capacità espressive	Adeguatezza della resa linguistico-espressiva	Molto espressiva, fluida Espressiva e fluida Nel complesso appropriata Stentata e non sempre adeguata Trascurata e/o faticosa	Max 2 pt. Max 1,5 pt. Max 1,2 pt. 1 pt. 0,3 pt.

Punteggio complessivo _____

Valutazione /10 _____

Griglia di valutazione prove scritte LATINO TRIENNIO

INDICATORI	VALUTAZIONE	DESCRITTORI	LIVELLI E PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	CAPACITA' DI COGLIERE IL SENSO DEL BRANO	Comprensione Completa e puntuale del messaggio dell'autore	OTTIMO 5
		Testo tradotto interamente in modo corretto con qualche imprecisione	BUONO Da 4 a 4,25
		Comprensione soddisfacente del messaggio dell'autore, nonostante qualche travisamento	DISCRETO 3,5
		Abbastanza completa, tale da non compromettere la comprensione del messaggio dell'autore nelle linee fondamentali	SUFFICIENTE Da 3 a 3,25
		Lacunosa in alcuni punti; comprensione incerta e parziale del messaggio dell'autore	MEDIOCRE 2,5
		Traduzione del testo molto lacunosa; comprensione del messaggio dell'autore molto limitata e/o fraintesa in molti punti	INSUFFICIENTE Da 1,8 a 2
		Traduzione del testo e comprensione del messaggio dell'autore assente/frammentaria/parziale	SCARSO 0,5
COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	CONOSCENZA DELLE REGOLE E STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Rigorosa e completa	OTTIMO 3
		Adegua individuazione delle strutture morfosintattiche, qualche errore/omissione	BUONO/DISCRETO Da 2,25 a 2,75
		Accettabile conoscenza sintattica, pochi errori/omissioni	SUFFICIENTE 2
		Conoscenza delle strutture morfosintattiche, superficiale e incerta. Vari errori e/o omissioni del testo	MEDIOCRE 1,5
		Conoscenze morfosintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/ o omissioni	INSUFFICIENTE 1,2
		Individuazione delle strutture morfosintattiche totalmente assente/del tutto inadeguata	SCARSA Da 0 a 0,5
CAPACITA' ESPRESSIVE	INTERPRETAZIONE E RESA STILISTICA IN ITALIANO	Resa stilistica fluida ed efficace	BUONO/OTTIMO 2
		Scelta lessicale e resa espressiva sufficientemente corrette	SUFFICIENTE 1,5
		Scelta lessicale impropria; resa espressiva modesta e a tratti confusa	MEDIOCRE 1
		Scelta lessicale ed espressiva gravemente carente. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	SCARSA 0,5

TOTALE: /10_

MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Possesso delle regole	Scarso/nullo	1 – 2
		Lacunoso/confuso	3 – 4
		Superficiale/limitato	5
		Generalmente corretto	6
		Corretto ed esatto	7
		Corretto/puntuale ed	8
COMPRENSIONE	Capacità di contestualizzare le regole	Scarso/nullo	1 – 2
		Difficoltoso/impreciso	3 – 4
		Superficiale/limitato	5
		Generalmente accettabile	6
		Corretto ed esatto	7
			8
APPLICAZIONE	Capacità procedurale/esecutiva	Corretto/chiaro	91 – 102
		Scarso/nullo	
		Difficoltoso/impreciso	3 – 4
		Superficiale/limitato	5
		Generalmente corretto	6
		Corretto/lineare	7
Corretto/puntuale/semicolleg	8		
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di quesiti da risolvere	Non svolto	1 – 2
		Ridotto e confuso	3 – 4
		Svolto per metà	5
		Svolto nei punti essenziali	6
		Quasi completo	7
		Completo	8

Punteggio complessivo _____

Valutazione /10

Griglie di valutazione delle prove di verifica - FILOSOFIA

LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO/10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze nulle o pressoché nulle sia a livello settoriale che generale. Rifiuto delle prove di verifica.	Capacità inesistenti o non attivate	Non si evidenziano competenze. Gravissime improprietà espressive.	VOTO 2-3
INSUFFICIENTE	Conoscenze lacunose e frammentarie che lasciano dubbi per un'adeguata prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità scadenti o non curate.	Incapacità di applicare le conoscenze anche sotto la guida dell'insegnante. Improprietà nell'espressione	VOTO 4
MEDIOCRE	Conoscenze superficiali, incerte e/o lacunose e/o mnemoniche ma che non precludono la prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità presenti ma non adeguatamente attivate.	Imperfezione nell'applicare le conoscenze. Imprecisioni nell'espressione.	VOTO 5
SUFFICIENTE	Conoscenze semplici, corrette, ma non approfondite.	Abilità attestate sui livelli minimi.	Le conoscenze sono applicate senza errori sostanziali. Espressione corretta.	VOTO 6
DISCRETO	Valide conoscenze globali con un discreto livello di approfondimento	Abilità specifici discretamente consolidate.	Le conoscenze sono applicate in modo corretto e con un discreto livello di autonomia.	VOTO 7
BUONO	Sicure e complete conoscenze con buone capacità di approfondimento e di rielaborazione.	Abilità specifiche appropriate ed efficaci.	Apprezzabile autonomia operative unita ad una capacità di rielaborazione personale.	VOTO 8
OTTIMO	Conoscenze ampie, organiche, articolate e con modalità	Abilità specifiche solide utilizzate con	Sicura autonomia operative anche in	VOTO 9

	autonoma di rielaborazione.	autonomia personale e critica.	situazioni di novità e di complessità.	
ECCELLENTE	Conoscenze vaste e criticamente organizzate applicate sia in ambito specifico, che trasversale.	Abilità pienamente padroneggiate in ogni circostanza con originalità e spessore critico.	Piena autonomia operative negli ambiti specifici con capacità di applicazione creative e interdisciplinare dei propri risultati.	VOTO 10

Valutazione -----/10

Griglia di valutazione prove orali – Scienze Umane

LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO/10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze nulle o pressoché nulle sia a livello settoriale che generale. Rifiuto delle prove di verifica.	Capacità inesistenti o non attivate	Non si evidenziano competenze. Gravissime improprietà espressive.	VOTO 2-3
INSUFFICIENTE	Conoscenze lacunose e frammentarie che lasciano dubbi per un'adeguata prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità scadenti o non curate.	Incapacità di applicare le conoscenze anche sotto la guida dell'insegnante. Improprietà nell'espressione	VOTO 4
MEDIOCRE	Conoscenze superficiali, incerte e/o lacunose e/o mnemoniche ma che non precludono la prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità presenti ma non adeguatamente attivate.	Imperfezione nell'applicare le conoscenze. Imprecisioni nell'espressione.	VOTO 5
SUFFICIENTE	Conoscenze semplici, corrette, ma non approfondite.	Abilità attestate sui livelli minimi.	Le conoscenze sono applicate senza errori sostanziali. Espressione corretta.	VOTO 6
DISCRETO	Valide conoscenze globali con un discreto livello di approfondimento	Abilità specifici discretamente consolidate.	Le conoscenze sono applicate in modo corretto e con un discreto livello di autonomia.	VOTO 7
BUONO	Sicure e complete conoscenze con buone capacità di approfondimento e di rielaborazione.	Abilità specifiche appropriate ed efficaci.	Apprezzabile autonomia operative unita ad una capacità di rielaborazione personale.	VOTO 8
OTTIMO	Conoscenze ampie, organiche, articolate e con modalità	Abilità specifiche solide utilizzate con	Sicura autonomia operative anche in	VOTO 9

	autonoma di rielaborazione.	autonomia personale e critica.	situazioni di novità e di complessità.	
ECCELLENTE	Conoscenze vaste e criticamente organizzate applicate sia in ambito specifico, che trasversale.	Abilità pienamente padroneggiate in ogni circostanza con originalità e spessore critico.	Piena autonomia operative negli ambiti specifici con capacità di applicazione creative e interdisciplinare dei propri risultati.	VOTO 10

Valutazione -----/10

Griglie di valutazione delle prove di verifica scritta di SCIENZE UMANE per le classi del biennio

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI
1. Conoscenza dei contenuti e comprensione del testo	NULLO	0,5
	SCARSO	1,5
	INSUFFICIENTE	2
	MEDIOCRE	2,5
	SUFFICIENTE	3
	DISCRETO	3,5
	BUONO	4
	OTTIMO	4,5
	ECCELLENTE	5
2. Correttezza formale e lessico specifico	NULLO	0,3
	SCARSO	0,9
	INSUFFICIENTE	1,2
	MEDIOCRE	1,5
	SUFFICIENTE	1,8
	DISCRETO	2,1
	BUONO	2,4
	OTTIMO	2,7
	ECCELLENTE	3
3. Competenza di argomentazione e di elaborazione critica	NULLO	0,2
	SCARSO	0,6
	INSUFFICIENTE	0,8
	MEDIOCRE	1
	SUFFICIENTE	1,2
	DISCRETO	1,4
	BUONO	1,6

	OTTIMO	1,8
	ECCELLENTE	2

Punteggio complessivo _____ Valutazione /10 _____

Per le verifiche scritte di Scienze Umane delle classi del triennio si introduce l'uso della griglia ministeriale della seconda prova scritta dell'Esame di Stato.

Indicatori	Descrittori	Punti
	L'alunna/o mostra...	
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Scarsa e non adeguata conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi e dei problemi	1
	Parziale e insufficiente conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi e dei problemi	2
	Parziale e appena sufficiente conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi e dei problemi	3
	Sufficiente conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi, dei problemi e degli strumenti della ricerca propri dell'ambito disciplinare	4
	Più che sufficiente e adeguata conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi dei problemi e degli strumenti della ricerca propri dell'ambito disciplinare	5
	Buona conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi dei problemi e degli strumenti della ricerca propri dell'ambito disciplinare	6
	Ottima conoscenza delle categorie concettuali, dei riferimenti teorici, dei temi dei problemi e degli strumenti della ricerca propri dell'ambito disciplinare	7
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Scarsa e non adeguata comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite dalla traccia e delle consegne	1
	Parziale e insufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite dalla traccia e delle consegne	2
	Sufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite dalla traccia e delle consegne	3
	Buona comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite dalla traccia e delle consegne	4
	Ottima comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite dalla traccia e delle consegne	5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Scarsa e non adeguata interpretazione delle informazioni apprese	1
	Interpretazione non sempre sufficientemente coerente delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	2
	Interpretazione sufficientemente coerente delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	2,5
	Buona interpretazione coerente e essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	3
	Ottima interpretazione coerente e essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	4

ARGOMENTARE Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Capacità di collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti le scienze umane non significativi; scarsa lettura critico-riflessiva; scarso rispetto dei vincoli logico-linguistici	1
	Quasi sufficienti capacità di collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti le scienze umane; non sempre adeguati la lettura critico-riflessiva e il rispetto dei vincoli logico-linguistici	2
	Sufficienti capacità di collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti le scienze umane; sufficienti la lettura critico-riflessiva e il rispetto dei vincoli logico-linguistici	2,5
	Buona capacità di collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti le scienze umane; buoni la lettura critico-riflessiva e il rispetto dei vincoli logico-linguistici	3
	Ottima capacità di collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti le scienze umane; ottimi la lettura critico-riflessiva e il rispetto dei vincoli logico-linguistici	4
	Punti totali	___/20

NOME ALLIEVO/A _____

DIRITTO ED ECONOMIA

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZI	VOTO
PERTINENZA	Sviluppo adeguato/rispondente alle richieste della traccia	Mancante Non pertinente/non rispondente Parzialmente pertinente/parzialmente rispondente Essenzialmente pertinente/essenzialmente rispondente Ben pertinente/ben rispondente Pertinente/attenta in modo organico e preciso	0 -1 2 -3 4-5 6 7 - 8 9 - 10
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Comprensione e conoscenza degli argomenti richiesti	Inesistente Scarsa/errata Superficiale e parziale Generalmente esatta, anche se non puntuale Corretta/puntuale/esatta Corretta/organica/approfondita/critica	0 -1 2 -3 4 - 5 6 7 - 8 9 - 10
ORGANIZZAZIONE/ ELABORAZIONE E DEL DISCORSO	Elaborazione e sviluppo del discorso	Disorganico/confuso Scarso ordine logicoorganizzativo Parziale/limitato Ordine logicoargomentativo Discorso accurato/coeso/ben collegato Discorso accurato/ben concatenato/sciolto ed efficace	0 - 2 3 - 4 4 -5 6 7 - 8 9-10

Punteggio complessivo _____

Valutazione /10 _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

LINGUA STRANIERA BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
POSSESSO DELLE CONOSCENZE	Comprensione e conoscenza degli argomenti richiesti.	Accurata e approfondita	9-10
		Estesa	8
		Corretta	7
		Essenziale	6
		Superficiale e incompleta	5
		Scarsa	4
		Inesistente	1-3
CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Correttezza grammaticale, ortografica, sintattica, lessico, spelling.	Appropriata e corretta	9-10
		Sicura	8
		Adeguata	7
		Sostanzialmente corretta	6
		Parzialmente scorretta e limitata	5
		Scarsa	4
		Inesistente	1-3
Comprensione/produzione	Comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Spiccata padronanza	9-10
		Sicura e approfondita	8
		Appropriata	7
		Essenziale	6
		Frammentaria	5
		Inadeguata	4
		Molto scarsa	1-3
		TOTALE	

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

LINGUA STRANIERA TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
Conoscenza specifica degli argomenti	Comprensione e conoscenza degli argomenti richiesti.	Accurata e approfondita Estesa Corretta Essenziale Superficiale e incompleta Scarsa Inesistente	9-10 8 7 6 5 4 1-3
Competenza linguistica (Morfo-sintassi -Lessico Ortografia)	Correttezza grammaticale, ortografica, sintattica, lessicale, punteggiatura, ricchezza lessicale, uso appropriato del linguaggio specifico.	Appropriata e corretta Sicura Adeguate Sostanzialmente corretta Parzialmente scorretta e limitata Scarsa Inesistente	9-10 8 7 6 5 4 1-3
Competenza testuale (Organizzazione discorso/frase Coerenza e coesione Pertinenza informazioni)	Organizzazione logica, chiara ed efficace delle informazioni e rispondenza alla traccia .	Coesa e articolata Lineare e coerente Abbastanza lineare Elementare ma coerente Frammentaria Incoerente e confusa inadeguata	9-10 8 7 6 5 4 1-3
Competenza argomentativaelaborativa (Capacità di analisi e sintesi Rielaborazione personale Originalità di argomentazione)	Articolazione ed organicità di analisi/sintesi richiesta. Originalità della trattazione, apporti critici e personali nella presentazione dei contenuti e nelle valutazioni espresse.	Efficace e organica Sicura Adeguate Essenziale Incerta Molto limitata Non rilevabile	9-10 8 7 6 5 4 1-3
		TOTALE	

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI DI LINGUA STRANIERA – BIENNIO E TRIENNIO

VOTO	COMPRENSIONE PRODUZIONE	CONTENUTI	MORFOLOGIA E LESSICO	FLUENCY PRONUNCIA
1-2	Scarsissima la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Scarsissima la conoscenza dei contenuti.	Scarsissima la conoscenza della morfologia e del lessico.	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia.
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti.	Uso di morfologia e lessico molto inadeguati.	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia gravemente scorretta.
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati.	Uso scorretto di morfologia e lessico.	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia.
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni.	Lacunosi e modesti i contenuti.	Incerta la conoscenza delle principali strutture linguistiche e del lessico.	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia.
6-6½	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti.	Conoscenza globale ma non approfondita di morfologia e lessico.	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia.
7-7½	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti.	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico.	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia.
8-8½	Completa la compr./prod. Di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti.	Uso sicuro e preciso di morfologia e lessico.	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione.
9-9½	Completa e precisa la compr./prod. Di messaggi e informazioni.	Approfondita la conoscenza dei contenuti.	Ampia la conoscenza della morfologia e del lessico.	Sicura e personale l'esposizione.
10	Notevole la capacità di compr./prod di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti.	Estremamente appropriato l'uso di morfologia e lessico.	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI PER TUTTE LE DISCIPLINE

LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO/10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze nulle o pressochè nulle sia a livello settoriale che generale. Rifiuto delle prove di verifica.	Capacità inesistenti o non attivate.	Non si evidenziano competenze. Gravissime improprietà espressive.	Voto 1-3
INSUFFICIENTE	Conoscenze lacunose e frammentarie che lasciano dubbi per un'adeguata prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità scadenti o non curate.	Incapacità di applicare le conoscenze anche sotto la guida dell'insegnante. Improprietà nell'espressione.	Voto 4
MEDIOCRE	Conoscenze superficiali, incerte e/o lacunose e/o mnemoniche ma che non precludono la prosecuzione dell'apprendimento.	Abilità presenti ma non adeguatamente attivate.	Imperfezione nell'applicare le conoscenze. Imprecisioni nell'espressione.	Voto 5
SUFFICIENTE	Conoscenze semplici, corrette, ma non approfondite.	Abilità attestate sui livelli minimi.	Le conoscenze sono applicate senza errori sostanziali. Espressione corretta.	Voto 6
DISCRETO	Valide conoscenze globali con un discreto livello di approfondimento.	Abilità specifici discretamente consolidate.	Le conoscenze sono applicate in modo corretto e con un discreto livello di autonomia.	Voto 7
BUONO	Sicure e complete conoscenze con buone capacità di approfondimento e di rielaborazione.	Abilità specifiche appropriated efficaci.	Apprezzabile autonomia operative unita ad una capacità di rielaborazione personale.	Voto 8
OTTIMO	Conoscenze ampie , organiche, articolate e con modalità autonoma di rielaborazione.	Abilità specifiche solide utilizzate con autonomia personale e critica.	Sicura autonomia operative anche in situazioni di novità e di complessità.	Voto 9
ECCELLENTE	Conoscenze vaste e criticamente organizzate applicate sia in ambito specific che trasversale.	Abilità pienamente padroneggiate in ogni circostanza con originalità e spessore critico.	Piena autonomia operative negli ambiti specifici con capacità di applicazione creative e interdisciplinare dei propri risultati.	Voto 10